

Comparación perfil sensorial Polar vs. Regional/Zulia

Febrero, 2021
Dirección técnica de bebidas



Evaluaciones realizadas

Se degustaron/compararon los siguientes productos, a solicitud de mercadeo de C&M:

1. **Light Polar vs. Light Regional**
2. **Ice Polar vs. Light Regional**
3. **Ice Polar vs. Zulia Regional**
4. **Pilsen Polar vs. Zulia Regional**
5. **Pilsen Polar vs. Pilsen Regional**

La evaluación se realizó con la participación de **10 jueces entrenados**, pertenecientes al panel sensorial corporativo de C&M

Se evaluaron **5 características sensoriales** establecidas para el perfil sensorial de estos productos del portafolio de C&M, usando la **prueba cuantitativa/descriptiva**

La escala utilizada va del **1 al 5**, siendo 5 el valor óptimo para una cerveza recién elaborada y **3 el valor mínimo** establecido como especificación de calidad para la liberación del producto

Nota: la totalidad de las muestras fueron compradas en un mismo punto de venta

1. Comparación Light Polar vs. Light Regional

Atributos evaluados	LIGHT POLAR	LIGHT REGIONAL
Aroma	4,3	3,6
Sabor	4,3	3,5
Cuerpo	4,1	3,9
Calidad del amargor	4,1	3,7
Intensidad del amargor	4,0	3,8
Parecer general	4,2	3,5
Categoría	De bueno a muy bueno	De satisfactorio a bueno
Lugar de preferencia por calidad sensorial	1	2
FCP	200621 JAC1159	3SEP21 18:28
Análisis cualitativo	Notas de cerveza fresca (hacia esteres) en su aroma	Cerveza ligeramente oxidada, notas de pérdida de frescura (hacia dulce, papel y cartón y caramelo) en su aroma y sabor
Análisis estadístico	Se encontraron diferencias significativas entre las muestras evaluadas en todos los atributos,, con preferencia hacia Light POLAR	

- La cerveza Light Regional presentó signos de pérdida de frescura/envejecimiento de intermedio a avanzado
- La cerveza Light Polar fue evaluada como fresca
- En ambas cervezas se evidenció una percepción de atributos sensoriales diferentes, calificándose con **mejor calidad sensorial la Light Polar.**

2. Comparación Ice Polar vs. Light Regional

Atributos evaluados	ICE POLAR	LIGHT REGIONAL
Aroma	4,2	3,5
Sabor	4,0	3,3
Cuerpo	4,0	3,6
Calidad del amargor	4,1	3,6
Intensidad del amargor	4,1	3,6
Parecer general	4,0	3,4
Categoría	Bueno	De satisfactorio a bueno
Lugar de preferencia por calidad sensorial	1	2
FCP	200721 JK11	3SEP21 18:28
Análisis cualitativo	Notas de cerveza fresca (hacia levadura en su aroma y sabor) y sabor ácido	Cerveza ligeramente oxidada, notas de pérdida de frescura (hacia dulce, papel y cartón y caramelo en su sabor y aroma), con falta de cuerpo y amargo poco remanente
Análisis estadístico	Se encontraron diferencias significativas entre las muestras evaluadas en todos los atributos,, con preferencia hacia Ice POLAR	

En esta comparación entre cervezas de distintas categoría (ICE vs. Light):

- La cerveza Light Regional adicional a presentar notas de pérdida de frescura, fue percibida con falta de cuerpo (aguada) y amargo poco remanente.
- La cerveza Ice Polar se evaluó como fresca.
- Ambas cervezas presentaron diferencias en la percepción de sus atributos, calificándose con **mejor calidad sensorial la ICE Polar.**

3. Comparación Ice Polar vs. Zulia Regional

Atributos evaluados	ICE POLAR	ZULIA REGIONAL
Aroma	4,2	3,1
Sabor	4,2	3,0
Cuerpo	4,2	3,5
Calidad del amargor	4,1	3,4
Intensidad del amargor	4,1	3,5
Parecer general	4,2	3,1
Categoría	Bueno	De satisfactorio a bueno
Lugar de preferencia por calidad sensorial	1	2
FCP	200721 JK11	310721
Análisis cualitativo	Notas de cerveza fresca (hacia azufradas y levadura) en su aroma y sabor	Notas de cerveza oxidada (hacia papel y cartón, caramelo y vino sherry) en su aroma y sabor
Análisis estadístico	Se encontraron diferencias significativas entre las muestras evaluadas en todos los atributos evaluados, con preferencia hacia Ice POLAR	

- La cerveza Zulia Regional presentó signos de pérdida de frescura avanzados.
- La cerveza Ice Polar fue evaluada como fresca.
- Ambas cervezas presentaron diferencias en la percepción de sus atributos, calificándose con **mejor calidad sensorial a la ICE Polar.**

4. Comparación Pilsen Polar vs. Zulia Regional

Atributos evaluados	PILSEN POLAR	ZULIA REGIONAL
Aroma	3,9	3,0
Sabor	4,0	2,9
Cuerpo	4,0	3,3
Calidad del amargor	4,0	3,3
Intensidad del amargor	3,9	3,4
Parecer general	4,0	3,0
Categoría	Bueno	Satisfactorio
Lugar de preferencia por calidad sensorial	1	2
FCP	130721 JAA0100	310721
Análisis cualitativo	Notas de cerveza con pérdida de frescura inicial (hacia luz en su aroma y sabor)	Notas de cerveza oxidada (hacia papel y cartón, caramelo y ligeras hacia vino sherry) en su aroma y sabor, falta de cuerpo y amargor escaso
Análisis estadístico	Se encontraron diferencias significativas entre las muestras evaluadas en todos los atributos evaluados, con preferencia hacia Pilsen POLAR	

En esta comparación entre cervezas de distintas categoría (Pilsen Polar vs. Zulia):

- la cerveza Zulia Regional adicional a presentar signos de pérdida de frescura avanzados, fue percibida con falta de cuerpo (aguada) y amargo escaso.
- La cerveza Pilsen Polar se mostró con notas de pérdida de frescura iniciales
- En ambas cervezas se evidenció una percepción de atributos sensoriales muy diferentes, clasificándose con **mejor calidad sensorial la Pilsen Polar**

5. Comparación Pilsen Polar vs. Zulia Regional

Atributos evaluados	PILSEN POLAR	PILSEN REGIONAL
Aroma	4,2	3,7
Sabor	4,2	3,6
Cuerpo	4,3	4,0
Calidad del amargor	4,3	3,8
Intensidad del amargor	4,2	3,8
Parecer general	4,2	3,6
Categoría	De bueno a muy bueno	De satisfactorio a bueno
Lugar de preferencia por calidad sensorial	1	2
FCP	130721 JAA0100	28JUL21 E 20:01
Análisis cualitativo	Notas de cerveza con pérdida de frescura inicial (hacia luz en su aroma y sabor)	Cerveza con pérdida de frescura/oxidada (notas hacia esteroides, dulce y hacia lúpulo floral) en su aroma y sabor
Análisis estadístico	Se encontraron diferencias significativas entre las muestras evaluadas en todos los atributos evaluados, con preferencia hacia Pilsen POLAR	

- La cerveza Pilsen Regional presentó signos de pérdida de frescura/envejecimiento y notas hacia floral (lúpulo)
- La cerveza Pilsen Polar fue evaluada con notas de pérdida de frescura iniciales
- Ambas cervezas presentaron diferencias en la percepción de sus atributos, clarificándose con **mejor calidad sensorial a PILSEN Polar**

Conclusiones/ Hallazgos generales

- La cerveza Polar Light fue calificada con mejor calidad sensorial que la Regional Light
- La cerveza Polar Ice fue calificada con mejor calidad sensorial que la Light Regional y la Zulia Regional
- La cerveza Polar Pilsen fue calificada con mejor calidad sensorial que la Zulia Regional y la Pilsen Regional
- La cervezas de Regional parecieran tener una FCP mayor a seis (6) meses, ya que fueron adquiridas en febrero 2021, y la cerveza Light Regional tiene FCP posterior a agosto 2021
- El perfil de las cervezas de Regional presentaron atributos sensoriales diferentes al perfil sensorial de los productos del portafolio de Polar